



# TAMPERE

2.9.2024

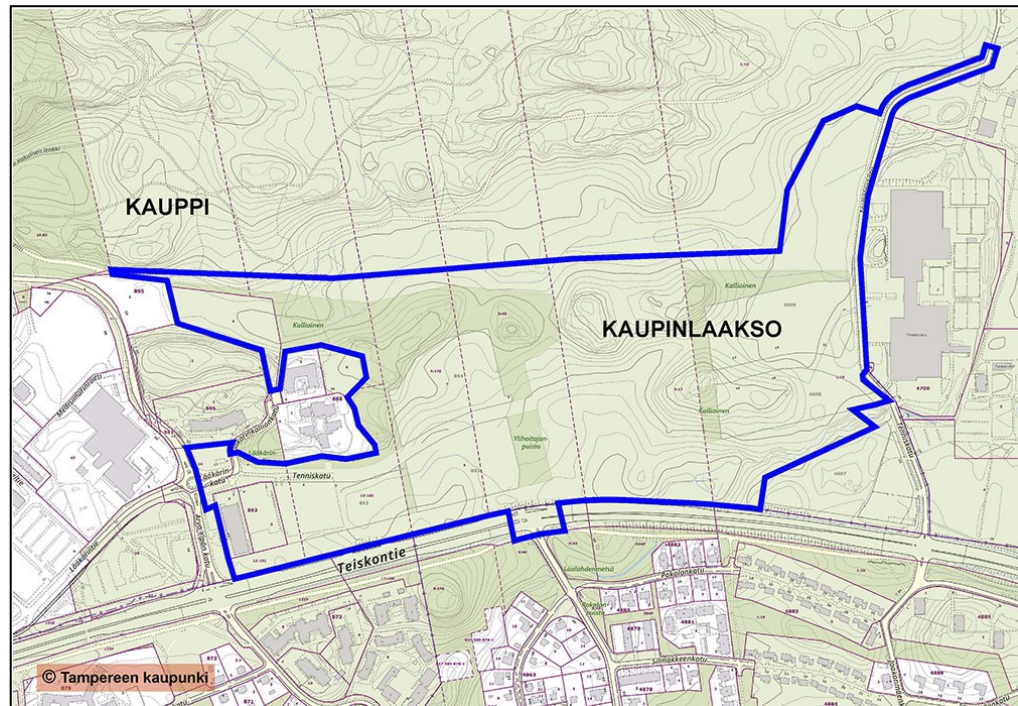
**KAUPPI, KAUPINLAAKSO, Asemakaava nro 8618**

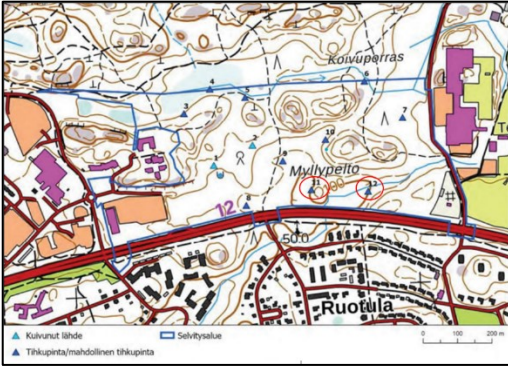
Diarinumero: TRE: 2297/10.02.01/2023

## Kaupungin vastine lausuntoihin

Vaiheesta (Ehdotus / Yleisötilaisuus)  
Ehdotuksen nähtävilläoloaikana 05.04.–  
07.05.2024 saadut lausunnot (5) ja  
jatkoajan palaute (1, yhteensä 6 kpl)  
muistutuksia ei jätetty.  
Yleisötilaisuudessa 17.4.2024 esitettiin  
yksi kysymys.

karttaote kohteesta



<p style="text-align: center;"><b>TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>VASTINE</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>TOIMENPITEET</b></p>
<p><b>L.10 Turvallisuus ja kemikaalivirasto 22.4.2024:</b> Tukes on todennut kaavan luonnosvaiheessa, että Tukesilla ei ole lausuttavaa edellä mainittuun kaavaan liittyen. Tukesilla ei ole tähän mitään lisättävää.</p>	<p>Merkitään lausunto tiedoksi</p>	
<p><b>L.11 Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, vesilain lausunto 24.4.2024:</b> Vesilain lausunnossa on selvitetty ensin lainsäädännöllistä taustaa ja selvitysvaatimuksia sekä tulkinnat alueen kohteiden tilanteesta.</p> <p>Lausunnon alkuosassa esitettyyn tarkasteluun viitaten ELY-keskus katsoo, että kohteet 7, 9 ja 10 eivät täytä vesilain tarkoittaman luonnontilaisen lähteen tunnusmerkkejä eikä niitä siten voida pitää vesilain tarkoittamina luonnontilaisina lähteinä.</p> <p>Vesilain 2 luvun 11 §:n toisen momentin sisältämä poikkeamismenettely koskee 1 momentin mukaista luonnontilaista lähdettä. Näin ollen, kun kysymys ei ole luonnontilaisista lähteistä, ei poikkeamisluvan tarvetta ole.</p> <p>ELY-keskus kuitenkin huomauttaa hankkeesta vastaavaa siitä, että toisiinsa kytkeytyneiden lähteiden muokkaaminen voi vaikuttaa ennalta arvaamattomasti alueen toisiin lähteisiin, mikäli pohjavedenvirtaus estyy tai muuttuu. Kohteiden 9 ja 10 osalta tulisi huomioida, ettei muutoksilla heikennetä erityisesti mainittujen kohteiden 11–12 vesitaloutta ja kuivata näitä lähteitä tai muita mahdollisia kytköksiä alueen lähteiden välillä.</p>	<p>Merkitään lausunto tiedoksi.</p> <p>Kohteiden 11 ja 12 osalta todetaan, että ne ovat asemakaavassa suojelluilla viheralueilla, jolla sijaitsee ekologinen käytävä. Myllypellonjan varrelle on myös asemakaavassa osoitettu luonnonmukainen hulevesien tulva-alue, mikä ylläpitää vesitasapainoa. Rakentaminen sijoittuu etäämmäs ja luonnonmukaista metsärinnettä jää runsaasti väliin.</p> 	<p>Asemakaavasta ei haeta vesilain poikkeamista</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p><b>L.12 Pirkanmaan pelastuslaitos 30.4.2024:</b>  Lausunnossa todetaan, että pelastuslaitoksella on riittävä toimintavalmius alueella sekä kaavoitettavan toiminnan riskeihin. Kaavoitettavan alueen lähistöllä ei ole sellaisia toimintoja, jotka aiheuttaisivat vaaraa kaavoitettavalla alueella. Kaupungin tulee huolehtia riittävän sammutusveden saannista alueella pelastuslaitoksen tarpeisiin. Pelastuslaitos esittää palovesiasemia, joiden tuotto olisi 40 l/s. Todetaan kaavakartan perusteella, että sisäpihoilla on riittävät pelastustiet ja että jatkosuunnittelussa tulee varmistaa ainoastaan puiston suuntaan avautuvien asuntojen varatiejärjestelyiden toteutuminen.</p>	<p>Merkitään lausunto tiedoksi ja tarkistusta varten.</p>	<p>Varmistetaan suojeltujen viheralueiden suuntaan varatiejärjestelyt kaavassa.</p>
<p><b>L.13 Pirkanmaan liitto 3.5.2024:</b>  Aineistoon tutustumisen jälkeen todetaan, että Pirkanmaan liitto ei anna viranhaltijapäätöstä nyt nähtäville asetetusta kaava-aineistosta. Teknisluonteisena tarkistuksena asemakaava-aineistoon esitetään kuitenkin seuraava kommentti: Asemakaavaehdotuksen kaavamääräysten mukaan AL-29-merkinnällä osoitetaan ”asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialue, jonka kokonaiskerrosalasta saadaan enintään prosenttiluvun osoittama määrä käyttää liike- ja toimistotiloiksi sekä julkisten palvelujen tiloiksi.” Kaavakartan AL 29-korttelialueiden kaavamerkintää lieneekin tarkoituksenmukaista täydentää puuttuvan prosenttiluvun osalta tai vaihtoehtoisesti tarkistaa kaavamääräysteksti ajantasaiseksi.</p>	<p>Merkitään tiedoksi</p>	<p>Asemakaavaan tarkistetaan määräys liike- ja toimistotilojen osuudesta lukumerkinnästä prosenttilukumerkinnäksi AL-29 kortteleissa.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p><b>L.14 Pirkanmaan maakuntamuseo 7.5.2025:</b>  ”Tutustuttuaan sille toimitettuun asemakaavan ehdotukseen maakuntamuseo toistaa aiemmassa lausunnossaan esittämänsä arkeologisen kulttuuriperinnön suojelustatuksia koskevat huomionsa kaavaselostuksesta: selostuksen sivulle 14, lukuun ”Rakennettu ympäristö – muinaisjäänteet” yhteyteen tulisi lisätä, että kappaleessa mainitut kohteet (Myllypellon rajamerkki, Kaupin kivirakenne 1 ja Toimelankadun löytöpaikka) eivät ole suojelukohteita. Kappaleen otsikko on syytä myös korjata muotoon Arkeologiset kohteet.</p> <p>Kaavaselostuksen lukua 3.6.2 (Kulttuuriperintö) on samoin syytä korjata: Myllypellon rajamerkki ja Kaupin kivirakenne 1 eivät ole kulttuuriperintökohteita vaan nk. muita kohteita, ja Toimelankadun kohde on löytöpaikka. Myös tässä on hyvä mainita, että kohteet eivät ole suojelukohteita. Myllypellon rajamerkin kaavamerkintä on nyt asianmukaisesti poistettu kaavaehdotuksen kartalta, vaikka kaavaselostuksessa (s. 45) virheellisesti muuta esitetäänkin.</p> <p>Korjattu kaavaselostus pyydetään toimittamaan Pirkanmaan maakuntamuseoon nähtäväksi.”</p>	<p>Asemakaavan selostusta tarkistetaan.</p>	<p>Korjattu selostus toimitetaan maakuntamuseolle nähtäväksi.</p>
<p><b>L.15 Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus 24.5.2024:</b>  <u>KAVAHANKE</u>  Asemakaavan laatimisen tavoitteena kaavaselostuksen mukaan mahdollista uuden lääketieteen tutkimus-, kehitys-, palvelu- ja tuotantotoiminnan sekä urheilupalvelujen ja asuntokortteleiden rakentaminen Kaupin Kampuksen itäpuolen jatkoksi kehittyvän kaupunkiraitiotien varrelle. Kaavoitettava kaupunginosa liittyy Teiskontien varren rakenteeseen, johon tavoitellaan kokonaisuudessaan noin 9000 asukasta. Kaupinlaakso I alueelle kokonaistavoitteesta sijoittuisi noin 2450 asukasta ja 615 työpaikkaa.</p>	<p>Merkitään lausunto tiedoksi. Maaperäasioihin täydennetään asiakirjoja. Lisää selvityksiä ei ole asemakaavavaiheessa tarve tehdä.</p> <p>Muilta osin lausunto ei aiheuta tarkistamistarvetta.</p> <p>KAVAHANKE  Merkitään lausunnon sisältö tiedoksi.</p>	<p>Tehdään tarvittavat asemakaavakarttaan ja selostukseen tehtävät tarkistukset koskien maa- ja kallioperää.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Lausuntopyyntöä kohteena oleva asemakaava liittyy ns. Teiskontien hankekorin kaavojen muodostamaan kokonaisuuteen, joka käsittää Kaupinlaakso I kaavahankeen ohella kolme muuta vireillä olevaa kaavahanketta; Alasjärven länsipuolisen, Raitiotiesillat VT 12 ja VT 9 sekä Linnainmaan raitiotievarikon korttelin asemakaavan. Nämä samanaikaisesti vireillä olevat toisiinsa kytkeytyvät kaavat mahdollistavat raitiotien vaatimien tilavarausten ja tähän liittyvän maankäytön suunnittelun kokonaisuutena. Lähtökohtia ja tietopohjaa raitiotien kannalta on määritetty raitiotien tarkentavassa yleissuunnittelussa ja alustavien katusuunnitelmien laatimisen yhteydessä. Nyt laadittavilla asemakaavoilla osaltaan selvitetään kaavojen kattamalla ratajaksolla raitiotien toteuttamisen maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset edellytykset.</p> <p>Raitiotien ja liikenteen ratkaisujen ohella nyt lausuttavana olevan kaavan suunnittelualueella on tarpeen yleiskaavasta johtuvina tavoitteina erityisesti huomioida ekologisiin yhteyksiin ja viherverkostokokonaisuuteen liittyvät tavoitteet.</p> <p>Keskeistä suunnittelussa on myös huomioida alueen luontoarvojen asettamat luonnonsuojelulaista johtuvat vaatimukset sekä tässä mm. hulevesiratkaisut ottaen huomioon muuttuvan ilmaston vaikutukset. Myös melu- ja värinävaikutusten hallintaan on tarvetta kiinnittää huomiota suunnittelualueella.</p> <p>ELY-keskus on antanut kaavan luonnosvaiheessa lausunnon ja katsoo siinä esitettyjen kannanottojen pääasiassa tulleen huomioon otetuksi ehdotuksen valmistelussa ja toteaa kaavan ehdotusvaiheessa kehittyneen myönteiseen suuntaan.</p> <p><u>ILMASTO</u> Suunnittelualue sijoittuu tehokkaan joukkoliikenteen vyöhykkeelle ja alueen kautta tulee kulkemaan seuraitiotie.</p>	<p>ILMASTO Merkittää lausunnon sisältö tiedoksi.</p>	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Täydennysrakentamisella raitiotien varteen mahdollistetaan osaltaan kestävään elämäntapaan liittyvien liikkumisen valintojen tekemisen mahdollisuuksia ja tätä kautta vastataan osaltaan myös ilmastomuutoksen hillinnän tavoitteisiin. Kaavan mukaisella ratkaisulla edistetään kestävä yhdyskuntarakenteen tavoitteita. Luonnosvaiheen lausunnossa korostettiin tarvetta kaavaa laadittaessa varmistaa joukkoliikenteen kannalta riittävä käyttäjämäärä, mutta myös samalla tarvetta yhteensovittaa tehtävät ratkaisut luontoarvojen ja viherverkostokokonaisuuden suhteen.</p> <p>Ehdotusvaiheen kaavaratkaisulla viheralueet lisääntyvät. Kaavalla tavoiteltavaa maakäytön muutosta voidaan pitää myönteisenä, kun voimassa olevan asemakaavan nähden korttelialueita palautuu viheralueiksi. Nämä rakentamisen ulkopuolelle jäävät alueet voidaan nähdä myös osana keskuspuistoverkostoa ja sen viher- ja ekologiin yhteyksiin kytkeytyvinä sekä osaltaan ilmastomuutoksen sopeutumisen kannalta hyvänä ratkaisuna. Kaavaselostuksen mukaan kaavan toteuttamisen hiilidioksidipäästöt pienenevät 42% luonnoksen mukaiseen ratkaisuun verrattuna.</p> <p>Kaavan liittyy kiitettävän runsaasti kestävä kehityksen näkökulmasta laadittuja selvityksiä sekä kaavalla annettavien määräysten ohella rakentamistapaohje, joka on samanaikaisesti nähtävillä kaavaehdotuksen kanssa. Rakentamistapaohjeessa annetaan edelleen täydentäviä ohjeita ja suosituksia, joilla täsmennetään hyvin osaltaan tavoitteita ilmastomuutokseen sopeutumisen sekä ympäristön laatutavoitteiden kannalta.</p> <p>Kaavassa hiilinieluja pyritään säilyttämään, mutta niitä myös poistuu rakentamisen myötä kohteen sijoituessa ennestään rakentamattomalle alueelle. Kaavan toteuttaminen vaatii katujen ja muun infrastruktuurin rakentamisessa voimakkaita</p>		

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>maansiirtotöitä ja kallionlouhintaa. Tästä aiheutuvien vaikutusten vähentämiseksi jatkossa on tärkeää pyrkiä hyödyntämään alueelta poistettavia massoja lähialueiden rakentamisessa. Tästä Teiskontien hankekorin kaavojen massatasapainon kokonaistarkastelu on edelleen tarpeellinen.</p> <p><u>LUONTO</u>  Asemakaavaehdotuksessa on huomioitu luontoselvityksissä havaitut arvot. Kaavan katu- ja korttelialueet on sijoitettu siten, että mahdollisimman vähän vaikutetaan liito-oravan elinympäristöihin. Lajin kulkuyhteydet on pyritty myös huomioimaan kaavakartalla sl-6 ja sl-23 merkinnöillä. Osalle EVS-aluetta on myös merkitty hule-37 alue, joka on ohjeellinen alueelliselle hulevesijärjestelmälle varattu alueen osa.</p> <p>Kaavamääräykseen on nyt kirjattu, ettei alueelle saa rakentaa hulevesialtaita, ja olevan puuston säilymiseen on kiinnitettävä huomiota. Tämä on tärkeää, sillä alue sijoittuu osin liito-oravaselvityksessä todetun liito-oravan elinympäristön päälle. Olemassa olevat puut ovat tärkeitä liito-oravan elinympäristölle.</p> <p>Lepakoiden osalta asemakaava turvaa elinympäristöt suojelumerkinnöin ja laajoin viheraluein lepakoiden elinympäristöjen kohdilla. Myös viitasammakon elinympäristöt on rajattu maankäytöltä pois suojaviheralueelle ja niiden vesitasapaino ja säilyminen huomioidaan asemakaavan toteutuksessa. Lahopuuriippuvaisille hyönteisille soveltuva alue on merkitty kaavakarttaan sl-11 merkinnällä.</p> <p>Lahokaviosammalen eri ydinalueet on lisäksi pyritty huomioimaan asemakaavaratkaisuissa. Asemakaavalla on muutettu ja poistettu alueen länsipäässä tontti luontoarvojen ja lahokaviosammalen</p>	<p>Valmisteltavana on Kaupinlaakson alueen massatasapainon kokonaistarkastelu ja rakennettavuusselvitys. Näissä päätavoitteena on vaikutusten vähentäminen maaperään kohdistuvien toimintojen oikeilla valinnoilla.</p> <p><u>LUONTO</u>  Merkitään lausunnon sisältö tiedoksi. Osin asemakaavakarttaa on tarkistettu.</p>	<p>Massatarkastelu on ehdotuksen liitteenä 18, Massatalousselvitys Ramboll 2024.</p> <p>Viitasammakoiden elinalueita on selvitetty keväällä 2024 lisää Alasjärven länsipuolen asemakaavan 8931 valmistelun yhteydessä. Toimelankadun varrelta havaittiin viitasammakoiden elinaluetta myös kadun länsipuolen ojasta. Tämä alue on huomioitu asemakaavaehdotuksessa muotoilemalla uudelleen urheiluhallin pohjoispään pysäköintialuetta ja lisäämällä luo- aluetta viitasammakoille tärkeään ojaan. Pirkkala-Linnainmaa -raitiotien katusuunnitelmassa</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>ydinalueen vuoksi. Lahokaviosammalelle tärkeän lahopuujuatkumon turvaaminen on määrätty suojelumerkinnöin ja asemakaavan yleismääräyksessä. Kaavaehdotuksessa lahokaviosammalen ydinalueiden pinta-alasta suurin osa on säilymässä. Koillisimmasta ja pinta-alaltaan laajimmasta ydinalueesta noin 23 % (0,5 hehtaaria) sijoittuu katu- tai korttelialueelle.</p> <p>Joukkoliikennekatu katkaisee tämän laajimman ydinalueen kahteen osaan laajemman osan jäädessä joukkoliikennekadun eteläpuolelle. Lahokaviosammalen ydinalueen idässä halkaisevaa joukkoliikennekatua ei ole mahdollista linjata alueella toiseen kohtaan alueen muiden luontoarvojen sekä maaston topografian takia.</p> <p>Mikäli kaikki kortteli- ja katualueelle sijoittuvat lahokaviosammalen kasvupaikat säilytettäisiin, rakentaminen olisi mahdollista vain kolmessa korttelissa.</p> <p>Joukkoliikennekatua ei myöskään olisi mahdollista toteuttaa alueelle, jolloin raitiotie ei voisi kulkea alueen läpi. Raitiotien toteuttaminen TAYS:lta eteenpäin Linnainmaalle ja jatkossa Lamminrahkan kautta Kangasalle vaarantuisi merkittävästi tai tulisi mahdottomaksi Kaupinlaakson kohdan takia, koska topografia ja luonto-olosuhteet eivät mahdollista muunlaisia ratkaisuja, joilla raitiotie voitaisiin sijoittaa alueen läpi vähemmällä vaikutuksella luontoarvoihin.</p> <p>Lahkokaviosammalen ydinalueelle osittain sijoittuva AL 29 -korttelin rakentamatta jättäminen olisi kriittistä raitiotien pysäkin toteutumisen osalta. Pysäkki on sijoitettu liikenteen ja raitiotien rakennevaatimusten sekä topografian vaatimaan optimaaliseen kohtaan. Mikäli korttelialuetta ei voida muodostaa tähän kohtaan, pysäkin toteuttaminen vaarantuu käyttäjämäärän vähentyessä.</p>		<p>havaittiin, että Lääkärinkadun eteläpuolen ajoradan luiska saattaa mennä EVS /s alueelle. Suojaviheraluetta ja kadun linjausta on tarkistettu siten, että luiska pysyy katualueella. Samalla varmistettiin tarkemmasta ilmakuvausta viitasammakoiden vesialueen rantaviiva, jota varten alue oli merkitty luo-alueena. Muutos on vähäinen, eikä vaikuta merkittävästi viitasammakoiden elinympäristöön.</p>



TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Jos korttelit, joissa on havaittu lahokaviosammalen itujuväsryhmiä tai ydinalueita, jäisivät pääosin toteutumatta, vähenisi kerrosala noin 116 600 k-m<sup>2</sup>, -60 % (asuminen 76 400 k-m<sup>2</sup> (-2/3 osaa), työpaikat 40 200 k-m<sup>2</sup>, (-1/3 osaa). Tämä tarkoittaisi rakennusoikeuden hinnassa noin -46,24 miljoonaa euroa.</p> <p>Asukkaita tulisi alueelle vain 1 900 (-600) ja työpaikkoja 300 (-150). Merkittävien taloudellisten menetysten lisäksi kaupungin strategian mukainen asumisen tiivistämisen tavoite joukkoliikennevyöhykkeelle, jäisi kyseessä oleva asemakaava-alueen osalta merkittävästi toteutumatta. Tämän lisäksi raitiotien pysäkin käyttäjämäärä uhkaa jäädä alhaiseksi Tenniskeskuksen pysäkillä ja siten myös pysäkin toteutuminen voisi vaarantua.</p> <p>Kaavassa on onnistuttu suojelemaan merkittävimmät luontoarvot viheralueina ja erillisillä alumerkinnöillä. Lahokaviosammaleen osaltakin osalta suurin osa säilyy viher- tai suojelualueiksi merkityillä alueilla. Ydinalueiden pinta-alasta 88 % (3,6 ha) on säilymässä kaavassa. Niitä osin kuin lahokaviosammalta ei voida säilyttää on kaupunki perustellut riittävällä tavalla minkä takia kaikkia esiintymiä ei voida säästää.</p> <p><u>MAAPERÄ</u> Kaava-alueen eteläosaan on merkitty kallioperäkartalle magneettisia anomaliaviivoja perustuen GTK:n vuosina 1972–2007 tekemään kartoitukseen. Kaavaselostuksen mukaan alueen tutkimuksia tarkennetaan mahdollisten happamoittavien ominaisuuksien osalta.</p> <p>Mustaliuskealueilla ja potentiaalisilla mustaliuskealueilla tapahtuvissa rakennushankkeissa tulee varautua ajoissa happamuutta tuottavien maa-ainesten esiintymiseen riittävillä selvityksillä ja suunnittelulla.</p>	<p><u>MAAPERÄ</u> Merkitään lausunnon sisältö tiedoksi. Maaperästä on tehty Ramboll Oy:n geohydrologinen selvitys 2024, joka on nimetty Alasjärven länsipuolen ympäristöselvitykseksi. Siinä on todettu, että Kaupinlaakso I alueella ei ole mustaliuskeesta havaittu kallioperän koeaineiksista</p>	<p><u>MAAPERÄ</u> Selostukseen on lisätty vaikutusten arviointia. Alasjärven länsipuolen ympäristöselvitys lisätään asemakaavan selostuksen luetteloon. Asemakaavan yleismääräykseen on lisätty määräys: ” Kallioperän mustaliuskealueilla ja happamien sulfidimaiden alueilla tulee rakentamisessa rakennusluvan yhteydessä selvittää happamuutta tuottavien</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Lisäksi tulee huomioida myös rakentamisen aikaiset ja rakentamisen jälkeen tarvittavat varotoimenpiteet.</p> <p>Happamien sulfidimaiden osalta kaavaselostuksen vaikutusten arviointia on tarpeen täydentää ja edelleen tässä yhteydessä arvioida mahdolliset tarpeet kaavassa annettavien määräysten kannalta.</p> <p><u>MELU JA TÄRINÄ</u>  Kaavaehdotukseen on sisällytetty selvityksiin perustuen kattavat melu- tärinä ja runkomelua koskevat määräykset. Määräykset edellyttävät suunnittelemaan raitiotien siten, ettei haitallisia tärinä- ja runkomeluvaikutuksia aiheudu. Myös rakennuslupaa haettaessa edellytetään osoittamaan, etteivät ohjearvot ylity. Kaavamääräyksissä edellytetään myös varautumaan kallioalueilla tulevissa perustusrakenteissa runkomelun vaimennusratkaisuihin katualueen lisäksi korttelialueiden puolella. Tarve huomioida mahdollisesti runkomelun vaimennus voisi näkyä myös kaavakartalla esitettävänä merkintänä, jolloin se informatiivisemmin kohdentuisi ja tulisi huomioon otetuksi edelleen rakentamisessa ja siihen liittyvässä suunnittelussa ja lupamenettelyssä.</p> <p>Kaavaehdotuksessa esitetyt melumääräysten ohjearvot poikkeavat VNP 993/1992 mukaisista ohjearvoista perustuen Tampereen kaupungin omiin melulinjauksiin. ELY-keskuksen näkemyksen kaavasunnittelussa sekä kaavassa melumääräyksiä annettaessa tulisi soveltaa valtioneuvoston päätöksen mukaisia ohjearvoja, jotta varmistetaan terveellisen ja ääniympäristöltään viihtyisän asuinympäristön muodostuminen.</p> <p>Julkisivuun kohdistuvan päivämelutason ollessa 55-60 dB(A) tasolla, tulisi kaavamääräyksiin varmistaa huoneiston avautuminen myös talon sellaiselle julkisivulle, jossa melun ohjearvot (VNp:n 993/1992)</p>	<p>happamuutta. Myöskään sulfidimaista ei ollut kahdessa koepisteessä havaintoa.</p> <p><u>MELU JA TÄRINÄ</u>  Merkitään lausunnon sisältö tiedoksi.</p>	<p>maa-ainesten esiintyminen sekä huomioida rakentamisen aikaiset ja rakentamisen jälkeen tarvittavat varotoimenpiteet.”</p> <p><u>MELU JA TÄRINÄ</u>  Kaavaehdotusta on tarkistettu YS-12 korttelin rakennusmassojen muotoilun osalta melusuojausta varten.  Asemakaavan yleismääräys on tarkistettu yhdenmukaiseksi muiden raitiotieasemakaavojen kanssa. Lisäksi tulee huomioida runkomeluvaikutukset kallioalueilla.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>täyttyvät. Hiljaisella julkisivulla tarkoitetaan rakennuksen julkisivua, jolla päivällä alle 55 dB(A) ja yöllä alle 45 dB(A) arvot toteutuvat.</p> <p><u>LIIKENNE</u> Pirkanmaan ELY-keskuksen liikenne- ja infrastruktuurivastuualue viittaa valtatie 12, Teiskontien osalta aiempaan 5.6.2023 antamaan lausuntoonsa. Kaavaratkaisu sekä alueelle sijoittuvan raitiotien katusuunnittelu on tästä edennyt ja Pirkanmaan ELY-keskuksen L-vastuualue on ollut em. suunnitelmissa kiinteästi mukana, joten uuden alueidenkäytön vaikutukset Teiskontien liikenteeseen ovat tarkentuneet. Eri kaava-alueille Teiskontieltä johtavien katuliittymien suunnittelu kaistajärjestelyjen parantamisen ja liittymien valo-ohjauksen suunnittelun osalta tulee käynnistää riittävän aikaisessa vaiheessa ennen raitiotien ja alueiden rakentamista.</p> <p>Lähtökohtaisesti Teiskontielle raitiotiestä ja alueidenkäytöstä aiheutuvien parantamistarpeiden suunnittelu ja toteuttamisen on Tampereen kaupungin vastuulla.</p> <p>Teiskontielle tehdyssä aluevaraussuunnitelmassa esitetyn Ali-Huikkaantien jalankulkua ja pyöräilyä palvelevan alikulun toteuttamista tulee pyrkiä edistämään uuden alueidenkäytön ja raitiotien rakentamisen yhteydessä. Alikulku myös vähentää Teiskontien estevaikutusta tien eteläpuolisilta alueilta nykyisille joukkoliikenteen pysäkeille ja tulevan raitiotien pysäkeille sekä lisäksi parantaa yhteyksiä Kaupin virkistysalueiden suuntaan.</p> <p>ELY-keskus korostaa vielä, että viime kädessä rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava maankäyttö- ja rakennuslain 117 f § mukaisesti tarvittavasta meluntorjunnasta meluselvityksineen sekä ulko-oleskelu- että rakennusten sisätilojen osalta.</p>	<p><u>LIIKENNE</u> Merkitään lausunnon sisältö tiedoksi.</p>	<p><u>LIIKENNE</u> Ei tarvittavia tarkistustoimenpiteitä.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p><u>JATKOTOIMET</u>  ELY-keskus ilmoittaa valmiutensa tarvittaessa ehdotusvaiheen viranomaisneuvotteluun.  Lausunto on valmisteltu Pirkanmaan ELY-keskuksen Y-vastuualueella rakennetun ympäristön yksikössä. Lausunnon valmisteluun on Y-vastuualueen asiantuntijoiden lisäksi osallistunut Liikennevastuualue.</p>	<p>JATKOTOIMET  ELY-keskus tutustuu aineistoihin ja kommentoi niitä.</p>	<p>Ely-keskus on tutustunut aineistoihin ja palautteen sekä tarkennusten jälkeen todennut, ettei ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelua tarvita, kun lausunnot ja myös muut esiin nousseet asiat on huomioitu sekä tullaan täydentämään kaava-asiakirjoihin.</p>
<p><b>Y.2 Yleisötilaisuus Kaupinlaakso I, Alasjärven länsiosa ja raitiotie, 17.4.2024</b>  Kaupin kampuksen Arvo -kiinteistö, Jarmo Visakorpi -sali ja aula, klo16.30:  Tilaisuudessa hankkeiden esittelyt ja aulakeskustelu aineistojen äärellä.   <b>K</b>=tilaisuudessa esitetty kysymys tai mielipide (8618):   K: "Asemakaavaehdotuksessa korkein rakennus on arviolta 11 kerroksinen, pitääkö paikkansa?"</p>	<p>V=tilaisuudessa annettu vastaus:   V: Alueella on 12 kerroksisia rakennuksia.</p>	